

# **LOS INICIOS DE LA UNIDAD DE ACCIÓN ENTRE COMUNISTAS Y SOCIALISTAS EN EXTREMADURA DURANTE LA II REPÚBLICA (ENERO-SEPTIEMBRE, 1934). LAS INICIATIVAS DE LOS COMUNISTAS EXTREMEÑOS.**

**José Hinojosa Durán. I.E.S. “Sierra de San Pedro” (La Roca de la Sierra, Cáceres)**

## **I. Introducción.**

El estudio de la unidad de acción entre comunistas y socialistas en España durante la II República ha generado una importante literatura historiográfica desde finales de la década de los setenta hasta prácticamente nuestros días. Los análisis ofrecidos suelen coincidir en mostrar las enormes dificultades que dicha actuación unitaria tuvo hasta pocos días antes de la revolución de octubre de 1934, pues como sabemos desde esa fecha hasta los inicios de la guerra civil los obstáculos existentes si no desaparecieron si al menos se hicieron menos insalvables<sup>1</sup>.

La comunicación que presentamos a continuación trata de acercarnos a los primeros pasos de la unidad de acción de comunistas y socialistas en Extremadura que enmarcamos cronológicamente desde enero de 1934 hasta septiembre de ese mismo año.

## **II. Realidad socioeconómica y organizaciones obreras en Extremadura durante el primer bienio republicano.**

Antes de entrar en el tema de esta comunicación, conviene dar unas breves notas sobre la realidad socioeconómica de la región extremeña a principios de los años treinta. Con algo más de 1.150.000 habitantes, Extremadura era una región eminentemente agraria y con un fuerte

---

<sup>1</sup> Las dificultades por las que pasó la unidad de acción entre socialistas y comunistas durante la II República han sido analizadas por diversos autores. Entre las obras donde se analiza esta cuestión podemos destacar los dos trabajos, ya clásicos, de JULIÁ, Santos. *La izquierda del PSOE (1935-1936)*. Madrid, Siglo XXI, 1977, pp. 139-216 y *Orígenes del Frente Popular en España (1934-1936)*. Madrid, Siglo XXI, 1979, pp. 12-26 y pp. 70-92 y el breve pero interesante artículo de RUIZ, David sobre “Los obstáculos de la unidad de acción en España (1931-1934)”, en *Estudios de Historia Social*, 16-17, (1981), pp. 75-80. Igualmente sustancioso es el artículo de BIZCARRONDO, Marta aparecido en el mismo número de la revista antes citada con el título “De las Alianzas Obreras al Frente Popular”, (pp. 83-116), donde se incluye un aclaratorio apéndice sobre el <<socialfascismo>> en España. Igualmente debemos señalarse el amplio tratamiento dado al tema por CRUZ, Rafael en su monografía *El Partido Comunista de España en la II República*. Madrid, Alianza Editorial, 1987. También es tratado este tema con gran profundidad en ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas. La Internacional Comunista y España, 1919-1939*. Barcelona, Planeta, 1999.

contenido rural. La distribución de la propiedad de la tierra reflejaba un incuestionable predominio del latifundio. Todo ello generaba la existencia de una gran masa de jornaleros y yunteros con unas condiciones de vida y trabajo a todas luces deficientes, lo que generó importantes conflictos en estos primeros años republicanos. El resto de los sectores de la clase obrera no gozaba de unas condiciones mejores<sup>2</sup>.

En este contexto socioeconómico actuaron las dos organizaciones políticas aquí referidas. El Partido Socialista Obrero Español (PSOE) se convirtió en la gran fuerza política del panorama extremeño durante el primer bienio republicano. Esta formación política había iniciado su implantación en la región durante la segunda década del siglo XX, incluso durante la Dictadura de Primo de Rivera pudo conservar parte de sus estructura lo que le permitió aparecer como una verdadera organización política en 1931. En las elecciones municipales del 12 de abril de 1931 (y las parciales celebradas en mayo de ese mismo año), mucho afiliados socialistas fueron elegidos concejales y algunos de ellos ocuparon un buen número de alcaldías. Este apoyo electoral se vio claramente reflejado en las elecciones a Cortes constituyentes de junio de ese año, en las que la coalición republicano-socialista logró todos los diputados en disputa (23), de éstos 15 eran socialistas<sup>3</sup>.

Todo este fuerte apoyo electoral se basaba, entre otros factores, en unas organizaciones consolidadas (dos Federaciones Provinciales y un buen número de organizaciones locales – Agrupaciones-) que encuadraban a algo más de 8.000 afiliados en abril de 1932; una línea política basada en la participación de las instituciones republicanas existentes en la región

---

<sup>2</sup> GARCÍA PÉREZ, Juan y SÁNCHEZ MARROYO, Fernando. *Historia de Extremadura (Tomo IV). Los tiempos actuales*. Badajoz, Universitas, 1985, pp. 991-993.

<sup>3</sup> CAMACHO CABELLO, José. “Aproximación al movimiento obrero en la provincia de Badajoz, 1918-1920”, en *Revista de Estudios Extremeños*, Tomo XLI, nºII (1985), pp. 353-367; GARCÍA PÉREZ, Juan y SÁNCHEZ MARROYO, Fernando. *Historia de Extremadura op. cit.*, págs. 989 y 996-997; GUTIÉRREZ CASALÁ, José Luis. *La Segunda república en Badajoz*. Badajoz, Universitas, pp. 67-90 y AYALA VICENTE, Fernando. *Las elecciones en la provincia de Cáceres durante la II República*. Mérida, Editora Regional, 2001, pp. 63-88.

(ayuntamientos y diputaciones), en la defensa de la obra reformista del gobierno y, finalmente, en una fuerte influencia sobre las organizaciones ugetistas extremeñas (especialmente en su federación agrícola –FNTT- ) que habían tenido un crecimiento espectacular en estos primeros años de la experiencia republicana<sup>4</sup>.

La salida del gobierno y la posterior ruptura con los republicanos de izquierda corrieron pareja a un proceso de radicalización del PSOE, un proceso en el que también influía la situación internacional (fascismo). De este mismo fenómeno participaban los socialistas extremeños, que al igual que el resto de sus correligionarios del país concurrieron en solitario a las elecciones a Cortes de noviembre de 1933. Las candidaturas socialistas resultaron derrotadas por las radicales-cedistas, sin embargo el apoyo electoral que obtuvieron los candidatos del PSOE fue importante, así recibieron el 48% de los votos emitidos en la provincia pacense y el 34% en la cacereña<sup>5</sup>.

El Partido Comunista de España (PCE) era una organización política muy joven en el territorio extremeño. Los primeros núcleos comunistas habían surgido durante el primer semestre de 1932, teniendo su origen en las tensiones internas de algunas organizaciones locales socialugetistas. Desde un principio los afiliados del PCE se organizaron en dos estructuras provinciales que agrupaban otras locales (radios), englobando en diciembre de 1932 un total de 500 afiliados en la región. Desde un principio los comunistas extremeños habían defendido, al igual que en el resto del país, el denominado Frente Único por la Base<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> BIGLINO, Paloma. *El socialismo español y la cuestión agraria, 1890-1936*. Madrid, MTSS, 1986, pág. 526; JULIÁ, Santos. *Los socialistas en la política española, 1879-1982*. Madrid, Taurus, 1997, pp. 159-196 y SÁNCHEZ MARROYO, Fernando. “ Las organizaciones obreras en Extremadura durante la Segunda República”, en *Investigaciones Históricas*, 10 (1990), pp. 125-163.

<sup>5</sup> HINOJOSA DURÁN, José. *El PCE en Extremadura durante la II República*. Memoria de Licenciatura, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1995, pág. 333.

<sup>6</sup> Desde 1928 la Internacional Comunista, y dentro de su política de *clase contra clase*, apostaba por el denominado *Frente Único por la Base*. Se trataba de una estrategia política que consideraba a la socialdemocracia como una fuerza claramente contrarrevolucionaria, si bien se aclaraba que este carácter

lo que conllevaba a considerar a los dirigentes socialistas y ugetistas extremeños como contrarrevolucionarios al apoyar a un gobierno que reprimía en esos momentos a las organizaciones de los trabajadores agrícolas, si bien paralelamente se postulaba que las bases de dichas organizaciones eran proclives a la revolución y podrían “*prescindir de estos jefes traidores y socialfascistas*” para seguir los postulados comunistas. Postulados comunistas que en Extremadura se concretaban en reivindicar *la libertad de los presos, el desarme de la guardia civil, la expropiación de los latifundios, ... y la constitución de los soviets*.

Durante 1933 los seguidores extremeños del PCE mantuvieron esta misma línea política, que se concretaba en fuertes enfrentamientos con los máximos dirigentes del socialismo y ugetismo extremeño. Las elecciones a Cortes de noviembre de 1933 reflejaron que el PCE en Extremadura era un partido político claramente minoritario, ya que apenas había alcanzado el 1% de los votos emitidos en ambas provincias y que sólo había logrado tener una mínima implantación en algo más de una veintena de localidades extremeñas (de un total de unas cuatrocientas), destacando sobre todo la organización de la capital pacense<sup>7</sup>.

Los resultados de las elecciones a Cortes de 1933 habían dado la victoria a una coalición de centro-derecha formada por el Partido Radical y la Confederación Española de Derechas Autónomas, el panorama político estatal daba un importante cambio al iniciarse el año 1934.

### **III. Las primeras experiencias unitarias en la provincia de Cáceres.**

A principios de enero de 1934, la dirección comunista provincial cacereña tenía una iniciativa a todas luces interesante. Efectivamente, el secretariado del Comité Regional del PCE se dirigía el 11 de enero a la Federación Provincial de la UGT y a la Agrupación

---

contrarrevolucionario se debía a los líderes socialdemócratas pues las bases de los partidos socialistas eran proclives a la revolución. Por ello los partidos comunistas debían atraerse a esas bases, denunciando la actuación de los dirigentes socialistas, nos encontramos en estos momentos ante la teoría del <<Socialfascismo>>. Véase CARR, E.H. *La Revolución Rusa*. Madrid, Alianza, 1984, pp. 223-226. Para la aplicación de esta política en España consúltese, BIZCARRONDO, Marta. “De las Alianzas...”, op. cit. pp. 105-116.

Socialista proponiéndoles la formación del frente único de todos los trabajadores. Ante esta propuesta, la Agrupación del PSOE se negó a entablar cualquier tipo de conversaciones; pero no sucedió lo mismo en la Federación Provincial, que “*vio con simpatía*” la sugerencia<sup>8</sup>.

Junto a esta proposición, los militantes comunistas afiliados a la Federación Local e integrados en los grupos de Oposición Sindical Revolucionaria (OSR) recomendaban en las diferentes secciones la convocatoria de una asamblea de todos los afiliados a la UGT cacereña:

“En la que se invite a una representación del Partido Comunista, a otra del partido Socialista y a las respectivas Juventudes, como igualmente a todos los trabajadores inorganizados, y esta asamblea sean discutidas proposiciones y contraproposiciones para llegar al referido acuerdo de frente único y unificar así el movimiento de todos los trabajadores, sin que entrañe esto una abominación de las respectivas ideologías, que podrán seguir siendo conservadas por todos en el frente único. Salud.

¡ *Viva el frente único por la dictadura del proletariado y los campesinos!*”<sup>9</sup>.

Por otra parte, en las reuniones mantenidas en aquellos días por las diferentes secciones para renovar sus cargos, varias de ellas aprobaron diversas proposiciones a favor del frente único. Así, por ejemplo, en la junta general de la Sociedad de Peones en General, controlada por los comunistas, “*se propuso y fue aceptada la constitución por parte de la sociedad del frente único contra el fascismo en unión con los comunistas*”<sup>10</sup>.

Aunque estos acuerdos levantaron ciertos celos entre algún sector ugetista<sup>11</sup>, la Federación Local de la UGT convocaba una Junta general extraordinaria de Consejos Obreros

---

<sup>7</sup> HINOJOSA DURÁN, José. *El PCE en Extremadura op. cit.*, pp. 168-360.

<sup>8</sup> LA LUCHA, 18-I-1934. La Lucha era un periódico de tendencia comunista.

<sup>9</sup> *Ibíd.*

<sup>10</sup> << Junta ordinaria de la sección de Peones en General >>. Archivo Histórico Provincial de Cáceres (en adelante A.H.P. de Cáceres). Sección Orden Público. Derechos Ciudadanos. Caja 770. 12-I-1934. Véase también << Junta General ordinaria de la sección de Mineros >>. A.H.P. de Cáceres. Sección Orden Público. Derechos Ciudadanos. Caja 770. 17-I-1934.

<sup>11</sup> UNIÓN Y TRABAJO (Órgano de la Casa del Pueblo de Cáceres), 20-I-1934.

para tratar sobre la propuesta del frente único de los trabajadores<sup>12</sup>. El 26 de enero se celebraba esta Junta, asistiendo los representantes de 23 secciones. Tras dar lectura a correspondencia cruzada entre los órganos directivos del PCE provincial y la UGT local, se acordó nombrar una comisión “*para llegar a celebrar una acto político Pro-frente único*”<sup>13</sup> .

Los contactos debieron mantenerse durante las semanas siguientes, de hecho en la prensa ugetista local aparecían artículos que traslucían un clima favorable en la provincia de Cáceres para el desarrollo de una estrategia unitaria entre las diferentes fuerzas obreras<sup>14</sup> . Esta realidad se concretó en la organización de un mitin pro Frente Único en la capital cacereña para el 25 de febrero donde, además de la federación local de la UGT y el PCE, participó la Federación Provincial Obrera:

“Intervendrán en el acto: Por la Federación Local de Sociedades Obreras, CECILIO TREJO; por la Federación Provincial, FELIPE GRANADO, diputado socialista; por la C.G.T.U., FRANCISCO CORDERO, y por el Partido Comunista, JOSE SILVA”<sup>15</sup> .

El mitin anunciado se llevó a cabo, participando no sólo los oradores previstos sino también Luis Romero en nombre de la Juventudes Socialistas provinciales, que presidía. En el acto, los oradores se congratularon de “*ver reunidos a trabajadores de distintas ideologías*”, denunciaron la labor del gobierno de Lerroux, condenaron el fascismo y hablaron de la unidad de los trabajadores. Tras la intervención de los oradores fueron aprobadas una serie de

---

<sup>12</sup> UNIÓN Y TRABAJO, 20-I-1934.

<sup>13</sup> << Junta general extraordinaria de los Consejos Obreros>>. A.H.P de Cáceres. Sección Orden Público. Derechos Ciudadanos. Caja 770 27-I-1934.

<sup>14</sup> UNIÓN y TRABAJO, 17-II-1934.

<sup>15</sup> LA LUCHA, 23-II-1934. La Confederación General del Trabajo Unitaria (CGTU) era la central sindical de influencia comunista a nivel estatal.

conclusiones para, a continuación, disolverse *el acto en medio de una fraternal camaradería*”<sup>16</sup> (Anexo I).

Otras actuaciones de este tipo se produjeron en la provincia. Así, por ejemplo, algunos días después de la celebración del mitin de Cáceres tenía lugar otro en Cañaverál. En dicho acto intervinieron José Silva, pero ahora en nombre de la CGTU, y un dirigente de la Federación Provincial del Partido Comunista. Estos dos oradores estuvieron acompañados por un militante comunista de la localidad, y un representante de la Casa del Pueblo y la juventud socialista de Cañaverál<sup>17</sup>. Ejemplos como el de Cañaverál se debieron dar en más poblaciones cacereñas, ello explica que a mediados de marzo la Federación Provincial de la UGT recomendara a sus secciones la constitución de comités locales de enlace<sup>18</sup>.

A partir de estas fechas (última semana de marzo) no hay continuidad en estas acciones unitarias. Una realidad que no puede tener como única justificación la escasez de fuentes, pues aunque no disponemos de fondos hemerográficos comunistas no podemos decir lo mismo de las fuentes ugetistas. Concretamente el semanario *Unión y Trabajo* siguió teniendo una tirada regular en los meses siguientes y frente a la profusión de noticias aparecidas en dicho semanario relacionadas con el Frente Único desde enero hasta marzo, desde esas fechas no volvió a insertar noticia alguna relacionada con este asunto<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> UNIÓN y TRABAJO, 3-III-1934. Las conclusiones aparecieron en LA LUCHA, 5-III-1934.

<sup>17</sup> LA LUCHA, 8-III-1934. El mitin se celebró el 1 de marzo.

<sup>18</sup> UNIÓN y TRABAJO, 17-III-1934. Este hecho podría suponer la existencia o la intención de constituir un comité de enlace provincial entre la UGT, el PCE y las Juventudes Socialistas.

<sup>19</sup> El último número consultado de *La Lucha* es el correspondiente al 8 de marzo. Otra fuente de carácter comunista, *Frente Único*, tuvo una tirada muy irregular, así, su número 16 corresponde al 3-III-1934, mientras que el 17 al 30-VII-1934. Por lo tanto, las fuentes comunistas utilizadas hasta ahora para estudiar este asunto no podían aportar referencia alguna sobre el tema. Tampoco hemos hallado, a partir de estas fechas, dato alguno sobre esta experiencia unitaria en el periódico conservador *Extremadura*.

Por nuestra parte nos inclinamos en pensar que esta primera experiencia unitaria sería abandonada o al menos paralizada en los meses siguientes. Posiblemente la aparición de una serie de impedimentos obstruyeron el camino recién iniciado.

En este sentido varias pueden ser las circunstancias que contribuyeron a un empeoramiento en las relaciones entre los dirigentes de las organizaciones aquí aludidas. Sin descartar la incidencia de las direcciones estatales de estas formaciones<sup>20</sup>, nosotros podemos apuntar una serie de elementos a tener en cuenta. En primer lugar debemos señalar que los preparativos realizados en la provincia cacereña por militantes comunistas para participar en el congreso de CGTU, que tendría lugar en abril, despertaron algunas reticencias entre los dirigentes ugetistas :

“ Nada de cotizar a otros organismos, ni confusionismos de ninguna clase. La seriedad, solvencia y garantía bien demostrada y acreditada de muchos años de la Unión General de Trabajadores y el Partido Socialista, así lo exigen”<sup>21</sup>.

Por otro lado no debemos olvidar que una parte de los dirigentes socialistas cacereños reprobaba estas actuaciones unitarias, siendo ejemplo de ello la negativa de la Agrupación Socialista de Cáceres a participar en el frente único, actitud que no debemos descartar que se extendiera a algunas de las organizaciones socialistas de la provincia<sup>22</sup>.

Finalmente, y sin duda alguna, la huelga general campesina de junio de 1934 también tuvo un efecto sobre estos primeros intentos unitarios en la provincia cacereña. De hecho, durante este conflicto los comunistas volvieron a denunciar “*la traición de los jefes socialistas*”, unas acusaciones que subieron de tono a medida que se desarrollaba la huelga y ante la oposición

---

<sup>20</sup> Las direcciones estatales de estas organizaciones apostaban por otro tipo de actuaciones unitarias: PSOE/UGT (Alianza Obrera) y PCE (Frente Único por la Base). Véase respectivamente, JULIÁ, Santos. *Los socialistas en la política...*, *op. cit.*, pp. 208-210 y ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...*, *op. cit.*, pág. 190.

<sup>21</sup> UNIÓN y TRABAJO, 10-III-1934.

<sup>22</sup> LA LUCHA, 8-III-1934.

de los dirigentes ugetistas/socialistas para plantear una huelga de solidaridad en la capital cacereña (“traidores socialistas”). Estos ataques alcanzaron su climax cuando la dirección provincial de la UGT desconvocó la huelga, siendo calificados por ello como “*canallas socialfascistas*”<sup>23</sup>.

Estos factores pueden explicar, en parte, que a partir de julio de ese mismo año los comunistas cacereños volvieron a plantear su relación con los ugetistas/socialistas en términos similares a los empleados durante 1932 y 1933. De hecho durante los meses de julio y agosto los afiliados del PCE, a través de las secciones de la UGT que controlaban o tenían influencia, no dudaban en defender el Frente Único defendido por su partido frente a las Alianzas Obreras propuestas por el PSOE y la UGT a nivel estatal<sup>24</sup>. Iniciativas que en todos los casos se relacionaban con las fracasadas relaciones que se habían mantenido durante el mes de julio entre el Comité Central del PCE y la Comisión Ejecutiva del PSOE<sup>25</sup> y que suponían un verdadero apoyo a las tesis mantenidas por los dirigentes nacionales del PCE

Sin embargo, toda esta campaña cesó cuando el PCE tomó la decisión de ingresar en las Alianzas a principios de septiembre<sup>26</sup>. En la reunión del Comité Central celebrada los días 11 y 12 de septiembre de 1934, el PCE acordó ingresar en las Alianzas Obreras. Tras el informe

---

<sup>23</sup> << La huelga agrícola de junio de 1934. Cáceres>>. Archivo Histórico del PCE (en adelante A.H. PCE). Sección Documentos, Film 7, Apto. 104. Sin fecha. A raíz del desenlace de esta huelga varias organizaciones locales de las Juventudes Socialistas ingresaron en el PCE lo que sin duda enfrió aún más las relaciones entre socialistas y comunistas, HINOJOSA DURÁN, José. *El PCE en Extremadura op. cit.*, pp. 393-394.

<sup>24</sup> MUNDO OBRERO 14-VIII-1934; << A la Junta Directiva del Sindicato de Peones de Cáceres por el C.C. del P.C.>>., 15-VIII-1934 y << Sección de Peones en General a la Ejecutiva del P.C.>> 17-VIII-1934, A.H. PCE. Sección Correspondencia. Film VII, Apto. 110. También MUNDO OBRERO 18-VIII-1934 y 10-IX-1934.

<sup>25</sup> Véase JULIÁ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...*, *op. cit.*, pp. 17-21 y pp. 173-181.

<sup>26</sup> Sobre el ingreso del PCE en las Alianzas Obrera, véase CRUZ, Rafael . *El partido Comunista de España...*, *op. cit.*, pp. 188-195.

del Secretario General (Pepe Díaz)<sup>27</sup> tuvo lugar el correspondiente debate, siendo la opinión generalizada entre los asistentes favorable al ingreso del partido en la Alianzas Obreras.

Buena prueba de ello fue, entre otras, el informe presentado por el delegado de Cáceres:

“ Comienza este camarada señalando la importancia de enrolar en las luchas proletarias a los trabajadores del campo. (...)

Promete que los trabajadores de Cáceres, unidos impedirán la concentración fascista de Guadalupe.

Añade que el Comité provincial de Cáceres está completamente identificado con el Comité Central y la proposición de su Buró Político, anunciando que él traía, ya de antemano, la proposición de ingreso en las Alianzas Obreras.

Señala el trabajo realizado en las Conferencias comarcales, e invita a todos los delegados a traer a un próximo Pleno un buen trabajo, realizado en este sentido y en todos los que le marcan”<sup>28</sup> .

El 14 de septiembre, un representante de la Juventud Socialista de Cáceres y otro de la Juventud Comunista firmaban un escrito solicitando autorización al gobernador civil para la celebración de un acto unitario para el día 16:

“Que teniendo necesidad de llegar en esta capital a la creación de la Alianza Obrera para lo cual han de celebrar una Asamblea conjunta y un mitin en el que se expongan a los trabajadores los fines de esta Alianza Obrera”<sup>29</sup> .

Esta iniciativa pone de manifiesto que al menos entre las organizaciones juveniles del PCE y del PSOE existía una relación previa a septiembre, una relación que quizás no se interrumpió desde principios de año<sup>30</sup>.

---

<sup>27</sup> Fragmentos de este informe aparecen reproducidos JULIÁ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...*, *op. cit.*, pp. 181-187.

<sup>28</sup> MUNDO OBRERO, 14-IX-1934.

<sup>29</sup> << Escrito dirigido por Tomás Simón y José Montes al gobernador civil>>. A.H.P. de Cáceres. Documentación Gobierno Civil. Serie Orden Público. Derechos Ciudadanos, caja 770, 14-IX-1934. El anuncio de celebración de este acto apareció en MUNDO OBRERO, 14-IX-1934, si bien al final fue prohibido por el Gobernador Civil.

<sup>30</sup> Así por ejemplo jóvenes socialistas y comunistas cacereños se enfrentaron a jóvenes derechistas en mayo, EXTREMADURA, 5-V-1934 y HOY, 18-V-1934. Otro ejemplo de esas relaciones fue la detención de algunos militantes de la juventud comunista acusados de haber actuado como enlaces y estar relacionados con una reunión de las juventudes socialistas celebrada al aire libre a finales de julio donde fueron detenidos varios asistentes, MUNDO OBRERO, 31-VII-1934. Desde julio las Juventudes Socialistas y las Juventudes Comunistas habían iniciado a nivel estatal una serie de contactos para la unidad de acción respecto a una posible insurrección obrera, ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...*, *op. cit.*, pág. 191.

Se entraba así en una nueva fase de la unidad de acción entre comunistas y socialistas cacereños, ahora con plena concordancia con lo que se hacía en el resto del país. Días más tarde esta nueva etapa tenía un importante contratiempo como consecuencia de la represión desencadenada contra las organizaciones obreras tras el fracaso de la huelga general de octubre de 1934.

#### **IV. La comisión pro-frente único obrero de la provincia de Badajoz.**

Una vez descrita la evolución de los inicios de la unidad de acción de comunistas y socialistas en la Alta Extremadura, conviene hacer un estudio similar para la provincia de Badajoz. Por desgracia, las fuentes relacionadas con este asunto son muchísimo más escasas que para la provincia cacereña.

La primera referencia sobre el frente único en la provincia de Badajoz la hemos localizado en una noticia aparecida en el diario conservador pacense *HOY* donde se informaba sobre la celebración en Llerena de “*un acto de los socialistas, comunistas, de los sindicatos autónomos y elementos de extrema izquierda*” autorizado por el gobernador civil, y que este diario caracterizaba como “*un mitin llamado antifascista, organizado por elementos de izquierda y en el que tomaron parte varios individuos de la localidad*”<sup>31</sup>.

Esta actuación unitaria no estaba relacionada con la actividad política del PCE sino, más bien, con la de los militantes de la Izquierda Comunista de España (ICE) de Llerena. De hecho, el propio Comité Ejecutivo de la ICE informaba que en esta localidad sus militantes habían constituido el Frente Único y estaban haciendo gestiones para extenderlo a toda la provincia de Badajoz durante el mes de diciembre<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> HOY, 4-II-1934 y 7-II-1934.

<sup>32</sup> PAGÉS, Pelai. *El movimiento trotskista en España (1930-1937)*. Barcelona, Península, 1977, pág. 175. No debemos olvidar que el 9 de diciembre de 1933 se constituyó la Alianza Obrera de Cataluña, en la que participaban, entre otros, el PSOE, la UGT y la ICE. Sobre el nacimiento y desarrollo de esta organización local de la ICE véase HINOJOSA DURÁN, José. “Un episodio original en el movimiento obrero extremeño: el

No obstante, en marzo de 1934 los representantes provinciales del PSOE, PCE, sus respectivas Juventudes, la UGT y la Unión Local de Sindicatos Autónomos de Badajoz (CGTU) habían firmado un acuerdo provisional para la constitución del frente único obrero en la provincia de Badajoz, acuerdo que pretendían extender a otras organizaciones proletarias de la provincia. En él se recogía la probable celebración en la capital de “*un mitin asamblea para confirmar y explicar el alcance del frente único obrero*” donde se darían cita los representantes de las diversas organizaciones locales de los partidos y sindicatos convocantes. Entre los firmantes del acuerdo destacaban Nicolás de Pablo, miembro de la Ejecutiva Provincial del PSOE y diputado y Luis González Barriga, Secretario General del PCE en la provincia de Badajoz y miembro del Comité Central<sup>33</sup> (Anexo II).

Aunque nuestras fuentes son mucho más limitadas para el caso de Badajoz, posiblemente, la constitución de este organismo unitario respondió a una iniciativa de los comunistas pacenses, similar a la que habían tenido los comunistas cacereños a principios de enero de 1934. La dirección provincial del PCE podría haberse dirigido a las direcciones del PSOE y la UGT solicitando el inicio de una actuación unitaria, petición que en este caso habría sido considerada positivamente tanto por el PSOE como por la UGT. Este hecho (la no existencia de discrepancias entre las organizaciones socialistas/ugetistas) podría ser una de las explicaciones para comprender que la Comisión Pro-Frente Único Obrero de la provincia de Badajoz siguiera funcionando hasta el mes de agosto de 1934<sup>34</sup> y no tuviera una duración tan breve como la experiencia cacereña.

---

núcleo trotskista de Llerena durante la II República (1931-1936)” en VV.AA. *Actas I Jornadas de historia de Llerena*. Llerena, Junta de Extremadura, 2000, pp. 233-253.

<sup>33</sup> << Comisión Pro-Frente Único Obrero de la provincia de Badajoz >>. Archivo General de la Guerra Civil de España. P.S. Extremadura, carpeta 13. Marzo de 1934.

<sup>34</sup> << El Comité Provincial de Badajoz al Buró del C.C. >>., A.H. PCE. Sección Correspondencia, Film VII, Apto. 110, 28-IX-1934.

Tampoco debemos olvidar que la huelga general campesina en la provincia pacense había sido mucho más dura y tuvo una mayor duración que en la provincia cacereña debido a la posición de los dirigentes ugetistas/socialistas, cuyas organizaciones sufrieron una importante represión al igual que las de los comunistas. Esta circunstancia explicaría las acusaciones más suaves de los comunistas que calificaron a dichos dirigentes de la Federación de Trabajadores de la Tierra de Badajoz de “burócratas” por su negativa a “llevar la lucha a su verdadero término”<sup>35</sup> y, con ello, una relación más cordial con los dirigentes socialistas que sus correligionarios cacereños. Además debemos tener en cuenta que la organización comunista en la provincia de Badajoz había quedado claramente debilitada o, al menos, buena parte de sus dirigentes habían sido encarcelados tras la huelga campesina.

Una vez puestos en libertad, se reanudaron las conversaciones entre los dirigentes comunistas y socialistas en la comisión Pro-Frente Único Obrero de la provincia que se había constituido en marzo de este año.

Tras la decisión de ingresar en la Alianzas Obreras, la dirección del PCE decidió enviar un instructor a la provincia de Badajoz. Este representante del Comité Central tenía, entre otras, la misión de explicar y extender la nueva línea política del partido (entrada en las Alianzas Obreras)<sup>36</sup>.

Apenas hubo llegado este destacado militante comunista se celebró una reunión del Comité Provincial en la que los dirigentes pacenses del PCE mostraron su acuerdo con la

---

<sup>35</sup> << La huelga agrícola de junio de 1934. Badajoz.>>. A.H. PCE. Sección Documentos, Film 7, Apto. 104. Sin fecha. Véase también HINOJOSA DURÁN, José. *El PCE en Extremadura ...*, op. cit., pp. 392-397.

<sup>36</sup> La situación interna del PCE en Badajoz y la nueva estrategia política del PCE propiciaron la llegada a la capital pacense el 22 de septiembre de un representante y miembro del Comité Central (“*el camarada Palmas*”) procedente de Sevilla. << Palmas al Secretariado del CC>>, 27-IX-1934; << Comité Provincial (de Badajoz) al Buró del CC>>, 28-IX-1934; << Secretariado al camarada Palmas>>, 4-X-1934 y << Secretariado del CC al C.P. de Badajoz>>, 2-X-1934. A.H. PCE. Sección Correspondencia. Film VII, Apto. 110.

resolución de Comité Central sobre el ingreso en las Alianzas Obreras y su compromiso por extender éstas por las localidades donde los comunistas tenían organización.

Inmediatamente, los dirigentes comunistas (junto con los de las juventudes y los de los sindicatos autónomos) se pusieron en contacto con los socialistas para reanudar las conversaciones de la Comisión Pro-Frente Único Obrero, interrumpidas desde agosto, a las que los comunistas asistirían con una plataforma muy concreta:

- “- Organización de luchas inmediatas.
- Ingreso de los campesinos en las Alianzas.
- Amplia democracia en el seno de estos organismos.
- Organización de mítines de *Frente Único* en toda la provincia con dirigentes nacionales de las diferentes organizaciones.
- Organización de Comités de parados y que éstos estuvieran representados en la Alianza.
- Constitución de Comités de Fábricas y Cortijo.
- Por los Soviets ”.

Ante esta propuesta, los socialistas indicaron que los contactos podrían llevarse a efecto después del día 2 de octubre. Los comunistas habían detectado ciertas reticencias por parte de los socialistas de la capital, por lo que se proponían constituir cuanto antes las Alianzas en los pueblos a fin de presionar con más fuerza en la capital. Por otra parte se pretendía elaborar un manifiesto provincial que fuera acordado por todas las organizaciones obreras de la provincia para, posteriormente, darle la máxima publicidad.

Sin embargo, los acontecimientos de los días siguientes (huelga general) cortaron en seco este plan de desarrollo de toda la estrategia diseñada a raíz del ingreso del PCE en las Alianzas Obreras.

## **V. Valoración de los primeros intentos unitarios en Extremadura.**

El Partido Comunista de España mantuvo a nivel estatal una estrategia política de Frente Único por la Base durante el primer semestre de 1934. Así por ejemplo, a principios de marzo de 1934, el Comité Central caracterizaba al Partido Socialista como un a formación política contrarrevolucionaria en el comunicado donde se anunciaba la expulsión de Balbontín por

mantener el exdiputado comunista unas posiciones de acercamiento al Partido Socialista, una línea política que continuó hasta bien entrado el verano de ese año<sup>37</sup>.

Si esta era la política a nivel estatal, no cabe duda que las experiencias unitarias de los comunistas extremeños podrían suponer cierta contradicción con dicha línea política. Por lo tanto, se hace necesario profundizar en el análisis de lo escrito hasta ahora.

La iniciativa de los dirigentes comunistas cacereños de dirigirse directamente a la Federación Local/Provincial de la UGT y la Agrupación Socialista de Cáceres (y no a sus afiliados como habían hecho hasta el momento) y el surgimiento en Badajoz de una Comisión Pro-Frente Único Obrero suponen un importante cambio en la relación seguida hasta el momento por los comunistas extremeños con las organizaciones socialistas/uguetistas. De hecho, las direcciones del PCE en Extremadura no se están relacionando con afiliados o unos dirigentes locales del PSOE/UGT sino con algunos de los máximos dirigentes provinciales<sup>38</sup>.

No cabe duda que al indagar en las causas que llevaron a los dirigentes del PCE en Extremadura a tomar estas iniciativas podremos tener un mejor conocimiento del origen y posterior desarrollo de estos primeros intentos orientados a lograr la unidad de acción entre comunistas y socialistas (o una parte de ellos) en tierras extremeñas.

Santos Juliá considera que los llamamientos generales que hacía el PCE a los responsables de todas las organizaciones obreras y sus afiliados de base tenían una clara finalidad, la de hacer proselitismo entre los militantes de las organizaciones aludidas<sup>39</sup>. En nuestro caso, la

---

<sup>37</sup> Para el caso Balbontín, LA LUCHA, 6-III-1934. Un análisis general de la orientación política del PCE en estos meses en ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...*, *op. cit.* pp. 187-191.

<sup>38</sup> Felipe Granada, era el presidente de la Federación Provincial de la UGT cacereña y diputado socialista; Luis Romero Solano era también diputado socialista por la provincia de Cáceres y presidía las Juventudes Socialistas provinciales y Nicolás de Pablo, era miembro de la Comisión Ejecutiva Provincial del PSOE pacense y diputado.

<sup>39</sup> JULIÁ, Santos. *Orígenes del Frente*, *op. cit.* pp. 15-16. También, ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...*, *op. cit.* pág.191.

naturaleza de estas comunicaciones es diferente; se trata de cartas dirigidas a las direcciones socialistas/uguetistas extremeñas y no a sus afiliados, con lo que esta justificación proselitista estaría al menos matizadas<sup>40</sup>.

En este sentido, debemos apuntar un elemento, que al menos nosotros consideramos fundamental, como es el sentimiento de unidad surgido entre los propios trabajadores y sus organizaciones de base al socaire de los fuertes ataques que estaban recibiendo por parte de los sectores patronales tras las elecciones de noviembre y la pronta represión que se inició contra las organizaciones locales tanto socialistas, comunistas y ugetistas de la región. Ambas circunstancias propiciaron, con toda seguridad, un mayor acercamiento y con ello una mejora en las relaciones entre los afiliados socialistas/uguetistas y comunistas<sup>41</sup>.

Por otra parte, la aparición de elementos fascistas en la propia región extremeña y la percepción de este fenómeno por los dirigentes del Partido Comunista en sería otro factor que podría justificar las propuestas unitarias de los comunistas extremeños<sup>42</sup>.

Otra posible circunstancia que explica el desarrollo de estos actos unitarios debe ponerse en relación con la propia dinámica interna mostrada por las organizaciones socialistas y

---

<sup>40</sup> De hecho nosotros hemos detectado como en algunos de estos actos unitarios se produjo ese intento de atracción por parte de los dirigentes comunistas hacia afiliados de otras organizaciones obreras, LA LUCHA, 8-III-1934 y UNIÓN y TRABAJO, 10-III-1934. Evidentemente los dirigentes comunistas extremeños debieron considerar la experiencia unitaria una oportunidad de salir de su aislamiento político y debilidad afiliativa.

<sup>41</sup> Este proceso fue más temprano y acusado en la provincia de Badajoz, así a finales de 1933 y principios de 1934 las autoridades gubernativas iniciaron una importante campaña de control sobre las organizaciones socialistas (Casas del Pueblo clausuradas, registros de ayuntamientos gobernados por el PSOE, cacheos públicos a militantes socialistas, etc.), una campaña de la que no se libraron los comunistas. HINOJOSA DURÁN, José. *El PCE en Extremadura ...*, op. cit., pp. 365-366.

<sup>42</sup> Ya en septiembre de 1933, la Conferencia del PCE en Badajoz había incluido en su orden del día un punto dedicado a los peligros de la guerra y el fascismo, MUNDO OBRERO, 26-IX-1933. A principios de marzo de 1934, el corresponsal cacereño de *La Lucha* señalaba el crecimiento del “fascio” en la provincia. LA LUCHA, 2-III-1934. La introducción del análisis y actuación contra el fascismo por parte del PCE, CRUZ, Rafael. *El Partido Comunista de España...*, op. cit., pp. 158-168.

ugetistas de la región. Así, tampoco podemos desechar la idea de que, en el proceso de radicalización sufrido por ciertos sectores del PSOE y de la UGT, estos sectores pretendieran tener a los comunistas como aliados y por lo tanto se mostraran más favorables a estas experiencias unitarias<sup>43</sup>.

Finalmente, en la Baja Extremadura la situación aparece más compleja por la presencia de otra organización de carácter comunista que también defendía el Frente Único, la Izquierda Comunista con su importante núcleo llerenense. En consecuencia, no resulta descabellado pensar que el PCE pretendiera llegar en Badajoz a un acuerdo con los socialistas para evitar la extensión de una iniciativa unitaria que partiera del grupo de la ICE de Llerena, que ya había desarrollado alguna actuación de este tipo en el mes de diciembre.

Como puede observarse posiblemente la conjunción de todos los elementos mencionados podría explicar la aparición de estos pasos tan tempranos del camino de la unidad de acción entre comunistas y socialistas (o una parte de ellos) en Extremadura, aunque por ahora es difícil indicar cuál de ellos fue el más determinante. No cabe duda que la profundización en el estudio del PSOE y UGT en la región extremeña podría arrojar más claridad sobre el asunto.

Pero tal y como hemos señalado las experiencias unitarias de los comunistas extremeños no concordaban con la política general del PCE a nivel estatal. Por nuestra parte no descartamos que en un primer momento existiera cierto grado de flexibilidad en la aplicación de las directrices generales, una flexibilidad a la que no debía ser ajena la dirección central ya que al menos debía conocer estas iniciativas. No debemos olvidar la participación de José Silva, miembro del Comité Central y enviado como instructor desde Madrid en la experiencia del unitaria cacereña o el protagonismo de Luis González Barriga, igualmente miembro

---

<sup>43</sup> JULIÁ, Santos. *Los socialistas en la política...*, *op. cit.*, pp. 197-210. El proceso de radicalización de los dirigentes ugetistas cacereños ha sido analizado por BIGLINO, Paloma. *El socialismo español...*, *op. cit.*, pp. 417-429.

Comité Central, en la pacense<sup>44</sup>.

Sin embargo pronto aparecieron discordancias entre las direcciones nacional y provinciales extremeñas, especialmente en el caso de Badajoz<sup>45</sup>. Efectivamente, la actuación unitaria de los dirigentes provinciales del PCE en Badajoz fue criticada duramente por las altas instancias del Partido Comunista, a juzgar por lo acordado en la reunión de julio del Comité Central. En esta reunión celebrada se consideró a la experiencia de Badajoz como un ejemplo de “*desviación en el problema de frente único*”<sup>46</sup>.

Ahora bien, ¿en qué consistía esta desviación?. La respuesta a este interrogante aparece con toda claridad en el documento preparado por el Buró Político para la reunión del Comité Central antes aludida, donde se consideraba que:

“Las supervivencias socialdemócratas, las corrientes oportunistas se manifiestan frecuentemente en nuestro Partido, sobre todo en la aplicación de la táctica de frente único (Badajoz, Mieres, Granada, etc.). Las tendencias al bloque con la socialdemocracia provienen, tienen siempre su raíz en la falsa concepción de considerar al P. Socialista como una fuerza que, con toda clase de inconsistencias y debilidades, lucha contra la reacción y el fascismo”<sup>47</sup>.

A pesar de estas consideraciones, el organismo unitario constituido en la provincia de Badajoz continuó funcionando hasta el mes de agosto. La dirección comunista pacense

---

<sup>44</sup> Todavía estaba reciente el triunfo en segunda vuelta de una candidatura unitaria encabezada por el comunista Bolívar para las elecciones a Cortes en la capital malagueña, CRUZ, Rafael. *El Partido Comunista de España...*, op. cit., pp. 171-172. Este autor señala que el caso malagueño estaría dentro de la ortodoxia de la política de frente único por la base pues la propia Internacional Comunista aceptaba algunas excepciones a dicha política <<*sólo son admisibles en casos extremadamente raros y solamente aplicables a las organizaciones locales de los partidos socialdemócratas*>>, ibídem, pág. 172.

<sup>45</sup> En Cáceres la pronta finalización de esta primera experiencia unitaria posiblemente evitó la aparición de discrepancias con la dirección nacional.

<sup>46</sup> Documento sin título ni fecha pero que, sin duda, alguna fue el borrador utilizado por el Buró Político para la elaboración del proyecto de resolución que debía presentarse en la reunión del Comité Central a celebrar a principios de julio de 1934. A.H. PCE. Sección Documentos. Film VI, Apto. 99. En este documento se señalaban también como desviaciones del frente único el caso Balbontín y la posición adoptada por la organización comunista de Asturias. El máximo dirigente de los comunistas pacenses y miembro del Comité Central, Luis González no pudo asistir a dicha reunión por estar encarcelado por su actuación en la huelga campesina.

<sup>47</sup> << Proyecto aprobado como base por el buró político para la resolución del Comité Central Ampliado >>. A.H. PCE. Sección Documentos. Film VI, Apto. 99. 3-VII-1934.

actuaba sin el refrendo de los dirigentes nacionales o, al menos, sin seguir sus directrices, hecho que de nuevo pondría de manifiesto el representante del Comité Central desplazado a Badajoz a finales del mes de septiembre:

“En esta misma fecha nos dirigimos a los socialistas para reanudar las conversaciones con ellos, que ya anteriormente tenían estos compañeros, *claro está con otra posición distinta*” (cursiva nuestra) <sup>48</sup> .

## **VI. Conclusión.**

A lo largo de esta comunicación hemos dado a conocer la existencia de una serie de experiencias unitarias durante un ámbito cronológico concreto (enero/septiembre de 1934) entre las fuerzas obreras extremeñas (PSOE-UGT y PCE-CGTU) donde los comunistas tuvieron una relevancia notable. Unas actuaciones, que como hemos visto, suponen cierta novedad en el marco de la política general del PCE y es ahí donde reside la importancia de las iniciativas de los comunistas extremeños.

Hemos visto como la dirección de los comunistas españoles defendió hasta bien entrado el verano de 1934 su aislamiento revolucionario. Sin embargo, al iniciarse 1934 no faltaron iniciativas unitarias por parte de los militantes comunistas situados en niveles de dirección más bajos, si bien es verdad estos primeros intentos no superaron el marco local<sup>49</sup>. Y es aquí reside la importancia de la experiencia extremeña pues desde un primer momento tanto los dirigentes comunistas cacereños como los pacenses intentaron superar los estrechos marcos locales para su actuación unitaria dándole un carácter provincial. Aunque en Cáceres este

---

<sup>48</sup> << Palmas al Secretariado del CC>>, 27-IX-1934, A.H. PCE. Sección Correspondencia. Film VII, Apto. 110.

<sup>49</sup> Así podemos citar algunos ejemplos, como los que se dieron en Asturias (Oviedo, Mieres) o en Córdoba (Montalbán). Véase respectivamente ERICE SEBARES, Francisco. “ El PCE en Asturias, de los orígenes a la Guerra Civil”. En ERICE, Francisco (coord.). *Los comunistas en Asturias, 1920-1982*. Gijón, Trea, 1996, pp. 62-63 y MORENO GÓMEZ, Francisco. *La última utopía. Apuntes para la historia del PCE andaluz, 1920-1936*. Sevilla, PCA-Córdoba, 1995, pág. 120.

primer intento no se consolidó, lo acontecido en Badajoz supone la existencia de un temprano y duradero precedente en lo que será la futura política de unidad de acción de los comunistas españoles tras el verano de 1934.

No cabe duda que este precedente debe valorarse en sus justos términos, es decir resulta evidente que el cambio del posicionamiento de los dirigentes comunistas españoles debe relacionarse fundamentalmente con los nuevos vientos que marca el VII Congreso de la Internacional Comunista (unidad de acción y frente popular antifascista). Ahora bien, la recepción de esa nueva política tuvo que ser menos traumática de lo que se puede suponer en aquellos lugares donde la ortodoxia comunista no era tan férrea, un claro ejemplo de ello puede ser las actuaciones de los comunistas extremeños descritas en estas páginas, especialmente la labor desarrollada en la formación y funcionamiento de la Comisión Pro-Frente Único Obrero de la Provincia de Badajoz .

#### **ANEXO I: Mitin conjunto de socialistas y comunistas en Cáceres , febrero de 1934.**

##### ***“ Del mitin pro-frente único” 50 .***

El domingo 25 se celebró en ésta, en el salón << Villa Isabel>>, un mitin pro Frente Único de trabajadores. Un poco antes de la hora señalada se acordonó el edificio por fuerzas de asalto que tomaron posiciones estratégicas. También la policía tuvo lúcida representación numérica. Antes de empezar se nos hacen saber las disposiciones en vigor para estos actos.

Con unas palabras del compañero Domingo Hedroso, que preside, se inicia el mitin.

Habla el camarada Francisco Cordero, de aldea del Cano, por la C.G.T.U. y dice que esta organización ha sido creada con el fin de agrupar a todos los trabajadores.

Nuestro compañero Luis Romero, en nombre de la Juventud Socialista, dice siente una gran satisfacción al ver reunidos a trabajadores de distintas ideologías y los saluda a todos porque todos son marxistas. Hace resaltar la importancia de este acto en los momentos actuales.

El compañero Cecilio Trejo, por la Federación Local Obrera de Cáceres, estuvo valentísimo en su disertación. Dijo que a los socialistas por su colaboración en el Gobierno se les colgó un Casas Viejas y que durante el Gobierno de la euforia lerrouxista ha habido un

---

<sup>50</sup> UNIÓN y TRABAJO, 3-III-1934.

Villanueva de la Serena tal trágico cuál aquel, y entonces los tenorios de las novicias la cargaban las culpas a los socialistas, cosa que no hacemos nosotros ... porque el expediente incoado lo dirá ... Recordó que en las obras del Ayuntamiento se dijo en cierta ocasión << ¡ O todos, o ninguno! >> y que ahora en los trabajos de enlace de la carretera debían hacer igual los trabajadores: ¡ O todos, o ninguno !, ya que la caverna ha voceado que iba a absorber el censo de parados en la capital e islas adyacentes . No podemos conquistar el poder público, sino que tenemos que apoderarnos del poder económico pues sin éste no podremos implantar nuestro programa, pues mientras nosotros carecemos de prensa por no tener medios económicos para sostenerla, la clase capitalista dispone para desorientar a la opinión y desfigurar nuestra obra, de perros que escriben, y de perros con pistolas.

La ovación impide oír los últimos párrafos del orador.

El camarada Silva, por el Partido Comunista abogó por la pronta realización de un frente único de trabajadores para contrarrestar los cautelosos pasos del fascio; puso de relieve lo ocurrido en Italia, Alemania y últimamente en Austria.

El compañero Felipe Granado, dice que lo mismo que se unen los burgueses, debemos unirnos nosotros también y recuerda lo ocurrido en las últimas elecciones.

Terminó el acto con unas palabras de Hedroso y se cantaron la Internacional y otros himnos. El local estuvo completamente lleno de compañeros, ocupando las sillas muchas compañeras. Se aprobaron unas conclusiones y se disolvió el acto en medio de una fraternal camaradería”.

### ***“Cáceres. con gran éxito se celebra el mitin de frente único”***<sup>51</sup> .

CÁCERES (información por correo).- El domingo ha tenido lugar el mitin de frente único en el salón Villa Isabel. El local, abarrotado de público, estaba rodeado materialmente de guardias de asalto y policía, que impedían a los obreros permanecieran en las ventanas laterales, por no tener lugar dentro del local.

Hablaron Cordero, Luis Romero, diputado socialista, Trejo, concejal de la misma filiación, Silva y Felipe Granado, también diputado socialista.

Los obreros subrayaron con grandes aplausos la exposición de lo que es y significa el frente único en los lugares de trabajo, votándose al final la siguiente resolución:

*Condenar toda expulsión de obreros revolucionarios de los sindicatos y dar ingreso en la organización de Cáceres y de la provincia a todos los trabajadores que admitan la lucha de clases.*

*Solidarizarse con el valiente proletariado austriaco y condenar la represión del enano asesino Dollfus . Exigir la libertad de Thaelmann, Torgler y los ciento treinta mil*

---

<sup>51</sup> LA LUCHA, 5-III-1934. Las palabras en cursiva aparecen en el original.

*antifascistas que están en los campos de concentración del verdugo Hitler.*

*Exigir al Gobierno Lerroux-Gil Robles la libertad de los quince mil presos revolucionarios, aprobándose el proyecto de amnistía de clase presentado por el diputado comunista Bolívar.*

*Continuar las gestiones para organizar el frente único, nombrándose una Comisión que estudie y lleve a cabo la estructuración de éste en los lugares de trabajo .- Corresponsal”.*

## **Anexo II: Comision pro-frente único obrero de la provincia de Badajoz <sup>52</sup> .**

“ Badajoz, marzo de 1934. A todas las organizaciones socialistas, comunistas, de la U.G.T. y Sindicatos Autónomos de esta provincia.

Estimados compañeros: Los que suscribimos, comisionados por las organizaciones respectivas para llegar a la constitución del frente único proletario en esta provincia, nos dirigimos a vosotros manifestandoos que ya hemos convenido, provisionalmente, los extremos del frente único antes mencionado. Para que ese convenio provisional sea definitivo, precisamos, entre otras cosas, ponernos en relación con las organizaciones políticas y sindicales que puedan existir en la provincia y no se hallen encuadradas en las que nosotros representamos; por ello os suplicamos que, con la máxima urgencia - a correo seguido si es posible -, nos digáis si en esa localidad hay alguna organización clasista que no pertenezca al Partido Socialista, ni al Comunista, ni a la U.G.T., ni a los Sindicatos Autónomos. En el caso de haberla, esperamos nos digáis su nombre y domicilio, así como partido político o la central sindical a que se halle adscrita.

Como es probable que se celebre en esta capital un mitin asamblea para confirmar y explicar el alcance del frente único obrero, os anticipamos la noticia al efecto de que vayáis pensando en la conveniencia de acudir vosotros a dicho acto, escogiendo con tiempo y con tino la persona o personas que hayan de representaros en él.

Os encarecemos la máxima rapidez en darnos los datos que hoy os pedimos; significandoos que de vosotros depende en gran parte el que nuestras gestiones pro frente único sean ultimadas pronta y satisfactoriamente.

Somos cordialmente vuestros y de la causa revolucionaria: por la Federación Regional Juvenil Comunista de Extremadura, ENRIQUE DEL AMO; por la Federación Regional Comunista, JUAN RODRIGUEZ DURAN; por la Unión Local de Sindicatos Autónomos, LUIS GONZALEZ BARRIGA; por todas las organizaciones socialistas y ugetistas de la provincia, MANUEL DE LA CRUZ, ALEJANDRO E. PONCIANO y NICOLÁS DE PABLO ”.

---

<sup>52</sup> << Comisión Pro-Frente Único Obrero de la provincia de Badajoz>>. Archivo General de la Guerra Civil de España. P.S. Extremadura, carpeta 13. Marzo de 1934.